

تأثیر تدوین استاندارد های حسابداری بر کیفیت اقلام تعهدی جاری

محمدرضا شورورزی*

نرگس گرگی**

تاریخ دریافت: ۸۹/۷/۳۰

تاریخ پذیرش: ۹۰/۲/۲۰

چکیده:

در این پژوهش تأثیر تدوین استانداردهای حسابداری بر کیفیت اقلام تعهدی جاری مورد بررسی قرار گرفته است. به این منظور ۱۰۷ شرکت، از شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران انتخاب و اطلاعات مالی آنها طی سالهای ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۴ استخراج و جهت آزمون فرضیه استفاده گردیده است. به این صورت که در دو مقطع زمانی پنجساله یعنی از سال ۷۵ تا ۷۹ که صورتهای مالی شرکتها بر اساس استانداردهای حسابداری تهیه نشده است و از سال ۸۰ تا ۸۴ که شرکتها ملزم به ارائه صورتهای مالی خود بر اساس استانداردهای حسابداری بودهاند. برای آزمون فرضیه به دو شیوه عمل شده است. ابتدا با استفاده از آزمون t-استودنت زوجی میانگین کیفیت اقلام تعهدی جاری قبل و بعد از اجرای استانداردهای حسابداری مقایسه شده است و سپس با در نظر گرفتن سایر متغیرهای مستقل، از یک مدل رگرسیون خطی استفاده شده است.

* استادیار حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نیشابور، گروه حسابداری، نیشابور، خراسان رضوی، ایران.
Email: M_R_Shoorvarzy@yahoo.com (نویسنده مسئول)

** کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نیشابور، گروه حسابداری، نیشابور، خراسان رضوی، ایران.
Email: nagorji@yahoo.com

نتایج نشان می‌دهد با استفاده از روش اول استانداردهای حسابداری بر کیفیت اقلام تعهدی جاری تأثیرگذار است و استانداردهای حسابداری باعث افزایش کیفیت اقلام تعهدی جاری شده است، و با استفاده از روش دوم و به کارگیری مدل رگرسیونی برای بررسی تأثیر استانداردهای حسابداری بر کیفیت اقلام تعهدی جاری، نتایج این مدل رگرسیون حاکی از آن است که، اثر متغیر مستقل استانداردهای حسابداری در کنار سایر متغیرهای مستقل از بین می‌رود، به عبارتی می‌توان نتیجه گرفت که متغیر استاندارد به تنهایی بر روی کیفیت اقلام تعهدی جاری تأثیرگذار نیست.

واژه‌های کلیدی: استانداردهای حسابداری، اقلام تعهدی، کیفیت اقلام تعهدی جاری، کیفیت

سود

۱- مقدمه

هدف اصلی گزارشگری مالی کمک به استفاده‌کنندگان به ویژه سرمایه‌گذاران در تصمیم‌گیری‌های اقتصادی است و ارزیابی ارزش شرکت، مبنای اصلی تصمیمات اقتصادی سرمایه‌گذاران قرار می‌گیرد. نهادهای حرفه‌ای حسابداری و مالی با تأکید بر تدوین استانداردهای حسابداری که بتواند در قالب صورت‌های مالی، اطلاعاتی مفید و مربوط برای سرمایه‌گذاران و سایر گروه‌های استفاده‌کننده ارائه کند، در راستای تحقق اهداف موردنظر حسابداری گام‌های اساسی برداشته‌اند و انتظار می‌رود تلاش آنها به ارتقاء کیفیت صورت‌های مالی و افزایش توان پیش‌بینی متغیرهای حسابداری کمک کند. حسابداری فرآیند شناسایی، اندازه‌گیری و گزارشگری اطلاعات اقتصادی است که برای استفاده‌کنندگان اطلاعات مزبور، امکان قضاوت آگاهانه را فراهم می‌سازد. سیستم حسابداری و همچنین فرآیند حسابداری، حلقه ارتباطی بین فعالیت‌ها و وقایع اقتصادی و ادعاهای مربوط به آنهاست.

مبانی اندازه‌گیری سود در حسابداری تحت تأثیر دو اصل اساسی حسابداری یعنی اصل بهای تمام شده و اصل تحقق قرار دارد. کاربرد این اصول در حسابداری منجر به بروز بحران‌هایی در زمینه نتیجه بخش بودن گزارش‌های حسابداری مالی برای مقاصد تصمیم‌گیری شده است. در حالت ایده‌آل، سودزمانی به اندازه‌گیری دقیق نتایج عملکرد واحد تجاری منجر خواهد شد که پیامدهای نقدی مربوط به معاملات و رویدادهای واحد تجاری در یک دوره باشند. یعنی، چرخه‌های عملیاتی و سرمایه‌گذاری واحد تجاری بسیار کوتاه باشند. در این حالت

خالص دریافت های نقدی با قابلیت اتکای کامل، نتایج عملکرد واحد تجاری را نشان می دهد. اما در دنیای واقعی، دریافت ها و پرداخت های نقدی در دوره هایی اتفاق می افتد که بازمان وقوع معاملات و رویدادهای موجد آنها متفاوت است. در این حالت، سود ضرورتاً مساوی خالص دریافت های نقدی نیست. در این شرایط استفاده از اقلام تعهدی برای اندازه گیری نتایج عملکرد واحد تجاری بهتر از اندازه گیری خالص دریافت های نقدی خواهد بود. اما مسأله این است که اقلام تعهدی بر خلاف اقلام نقدی با درجه ای از ذهنی بودن^۱ همراه هستند که باعث کاهش قابلیت اتکا آنها می شود. این ذهنی بودن ارقام حسابداری از برآورد جریان های نقدی آتی ناشی می شود که مستلزم خطا و اشتباهات عمدی و سهوی در اندازه گیری این اقلام است. اقلام تعهدی به خاطر قابلیت دستکاری توسط مدیران ممکن است کیفیت سود را تحت تأثیر قرار دهند. عدم شناخت سرمایه گذاران و سایر ذینفعان از معیاری به نام کیفیت اقلام تعهدی نشان می دهد ذینفعان شرکت ها در ایران، هنوز از قابلیت ها و نکات مثبت موجود در حسابداری تعهدی و همچنین اقلام تعهدی که توسط هیأت استانداردهای حسابداری مالی نیز تأکید شده است آگاهی ندارند. لذا فراهم آوردن شواهدی در مورد چگونگی تأثیر استانداردهای حسابداری ایران به کیفیت اقلام تعهدی به ارزیابی فرآیند تدوین استانداردها در این مورد کمک می کند.

۲- ادبیات پژوهش

استانداردهای حسابداری

حسابداری بخش مهمی از اطلاعات لازم برای ارزیابی فرصتهای مختلف سرمایه گذاری را تأمین می کند. علاوه بر اطلاعات حسابداری، سرمایه گذاران متغیرهای مالی و اقتصادی دیگری را ارزیابی می کنند که بر عملکرد آینده واحد سرمایه پذیر موثر است. یکی از اهداف اصلی حسابداری برای ارائه اطلاعات مفید برای این گونه تصمیم گیری هاست. تهیه اطلاعات مربوط و قابل اتکا زمانی شدنی است که این اطلاعات بر اساس ضوابط معتبری استوار باشد. یعنی اگر سلیقه، قضاوت شخصی و تمایلات فردی محور تهیه اطلاعات باشد چنین اطلاعاتی برای تصمیم گیری و پاسخگویی ثمربخش نیست. این ضوابط همان استانداردهای حسابداری است که عصاره تلاش ها و تجارب حرفه حسابداری است. استانداردهای حسابداری، مقررات حاکم بر چگونگی انجام کار حسابداری هستند. استانداردهای حسابداری بیان می کنند که چه اطلاعاتی

^۱-Subjectivity

باید در گزارشگری مالی تهیه شوند. استانداردهای حسابداری با کیفیت بالا برای عمل و کارکرد کارای بازارهای سرمایه ضروری هستند، چرا که تصمیمات مربوط به تخصیص سرمایه به طور فزاینده‌ای بر اطلاعات مالی قابل فهم و معتبر اتکا می‌کند (بزرگ اصل، ۱۳۸۵).

اگرچه اطلاعات مالی از منابع مختلفی قابل استخراج است، اما در حال حاضر صورت‌های مالی هسته اصلی منابع اطلاعات مالی را تشکیل می‌دهد و بنابراین باید از کیفیت مطلوبی برخوردار باشد. صورت‌های مالی زمانی از کیفیت مطلوب برخوردار خواهد بود که بر اساس ضوابط معتبر یعنی استانداردهای حسابداری تهیه شده باشد.

کیفیت سود

کیفیت سود، مفهومی است که بر پایه محتوا است و بنابراین تعریف واحدی ندارد، کیفیت سود می‌تواند از دیدگاه‌های مختلفی بیان شود. کیفیت سود یک معیار مهم برای بررسی سلامت مالی واحد تجاری است (بلواری و همکاران، ۲۰۰۶)^۱ و یک مفهوم چندبعدی است که معنی واحدی ندارد.

تیتز (۲۰۰۲)^۲ می‌گوید کیفیت سود مفهومی در ارتباط با مدیریت سود است، ولی دقیقاً هم معنی آن نمی‌باشد. مفاهیم کیفیت سود و مدیریت سود یک ویژگی مشترک دارند و آن این است که هیچ‌یک از آنها به خوبی تعریف نشده است! مدیریت سود می‌تواند کیفیت سود را تحت تأثیر قرار دهد. تیتز، سه نوع تصمیمی که بر کیفیت سود تأثیر می‌گذارد را مشخص می‌کند:

- ۱- تصمیماتی که توسط تنظیم‌کنندگان استاندارد گرفته می‌شود.
- ۲- تصمیمات مدیریت در مورد این که کدام یک از روش‌های حسابداری را از بین چندین روش قابل قبول انتخاب نماید.
- ۳- قضاوت‌ها و برآوردهایی که توسط مدیریت برای به‌کارگیری آن روش‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد.

به طور کلی، هرچه سود گزارش شده به استفاده‌کنندگان کمک کند تا تصمیمات بهتری بگیرند، آن سود با کیفیت تر محسوب می‌شود. اما به دلیل آن که افراد از اطلاعات در تصمیمات متفاوتی استفاده می‌کنند امکان ارایه یک تعریف جامع از سود وجود ندارد. از طرف دیگر سایر معیارها نیز بر مفید بودن اطلاعات سود تأثیر می‌گذارد. از جمله این اطلاعات (غیر

^۱ -Bellovary, et al.

^۲ -Teets

مالی)، توانایی تجزیه و تحلیل و پردازش اطلاعات توسط استفاده کنندگان و سایر محدودیت های بالقوه ای است که بر سر راه استفاده کننده قرار می گیرد.

کیفیت اقلام تعهدی

کیفیت اقلام تعهدی یکی از شاخص های ارزیابی کیفیت سود می باشد. اقلام تعهدی تعدیلات موقتی هستند که جریان های نقدی را طی دوره های زمانی انتقال می دهند. نفع عمده ای این انتقال آن است که ارقام تعدیل شده، تصویر درست تری از عملکرد اقتصادی شرکت ارائه می دهند. هدف اصلی اقلام تعهدی، کاهش مشکلات زمان بندی وعدم انطباق در جریان های نقدی و زیربنایی است. کیفیت اقلام تعهدی از نظر سرمایه گذاران به معنی نزدیکی سود حسابداری به وجه نقد می باشد. بنابراین کیفیت ضعیف اقلام تعهدی باعث می شود که مبهم بودن اطلاعات افزایش یافته و ریسک سرمایه گذاری نیز در پی آن افزایش یابد (ثقفی و ابراهیمی، ۱۳۸۸).

سود حسابداری بر اساس مبنای تعهدی شناسایی می شود. معمولاً استفاده از مبنای تعهدی موجب متفاوت شدن میزان سود عملیاتی گزارش شده با خالص جریان های نقدی حاصل از عملیات و گزارش یک سری اقلام تعهدی در صورت های مالی می شود. قسمتی از سود حسابداری نقدی می باشد. یعنی وجه نقد حاصل از عملیات شرکت (جریان وجه نقد) در داخل این سود قرار دارد، و قسمتی از آن را اقلام تعهدی (تفاوت بین سود و جریان های نقدی) تشکیل می دهند. بخش تعهدی سود به مراتب از بخش نقدی آن دارای اهمیت بیشتری در ارزیابی عملکرد شرکت می باشد (مصطفی زاده، ۱۳۸۷).

اقلام تعهدی به دو دسته تقسیم می شوند، آن دسته از اقلام تعهدی را که در مدل تجاری شرکت ها و محیط عملیاتی آنها به وجود می آید و مدیریت واحد تجاری در پیدایش آنها دخالتی نداشته است و در حین انجام فعالیت های تجاری ایجاد شده باشند را اقلام تعهدی غیر اختیاری می نامیم. دسته ای دیگر از اقلام تعهدی به خاطر انتخاب روش های حسابداری، تخصیص های اختیاری، تصمیمات مدیریتی و قضاوت ها و برآوردها به وجود می آیند. به عبارت دیگر از هر شرکت به شرکت دیگر مقدار و نوع این اقلام می تواند متفاوت باشد. چون تحت تأثیر رویه و خط مشی های انتخابی شرکت قرار دارد و هرچقدر مدیر یک شرکت آزادی عمل بیشتری برای به وجود آوردن آنها داشته باشد، احتمال بیشتری دارد که از این اقلام برای تأثیرگذاری روی سود استفاده کنند. به عبارت دیگر اقلام تعهدی غیراختیاری به وسیله استانداردهای حسابداری الزامی شده و تحت تأثیر شرایط اقتصادی شرکت می باشد و به واسطه مقررات، سازمان ها و دیگر

عوامل خارجی محدود هستند و در نتیجه این اقلام به طور نسبی از دست کاری شدن توسط مدیریت در امان می باشند. لیکن اقلام تعهدی اختیاری قابل اعمال نظر توسط مدیریت می باشند.

از دیدگاهی دیگر اقلام تعهدی را می توان به دو قسمت اقلام تعهدی جاری (کوتاه مدت) و اقلام تعهدی غیر جاری (بلندمدت) تفکیک نمود. اقلام تعهدی کوتاه مدت قسمتی از اقلام تعهدی هستند که بر حسابهای سرمایه در گردش تاثیر می گذارند و تغییرات در دارایی های جاری و بدهی ها را منعکس می نمایند. اقلام تعهدی بلند مدت شامل استهلاک، عواید ناشی از مالیات های آتی، مستمری (مقرری) کارگران، تجدیدارزیابی دارایی ها و تعدیلات بر طبق ارزش منصفانه اوراق مالی می باشد. محتوای اطلاعاتی این مولفه های (اجزای) اقلام تعهدی در ادبیات حسابداری اثبات شده است. نتایج تحقیق به طور برجسته حاکی از این است که اقلام تعهدی جاری (کوتاه مدت) در مقایسه با اقلام تعهدی غیر جاری (بلندمدت) دارای ارزش مربوط بیشتری هستند (مصطفی زاده، ۱۳۸۷).

مقایسه نقش اقلام تعهدی با نقش جریان نقدی در ارزیابی عملکرد واحد تجاری

این باور وجود دارد که اختیارات مدیریت در به کارگیری اقلام تعهدی، توانایی سود را برای اندازه گیری عملکرد واحد تجاری کاهش می دهد. در این مورد باید اشاره کرد که برخی از مفاهیم حسابداری مثل عینیت، قابلیت اثبات و استفاده از مدل های ارزشیابی بهای تمام شده تاریخی، اختیارات مدیریت را محدود می کنند. این محدودیت ها احتمال استفاده از اطلاعات نادرست برای کسب منافع خصوصی را کاهش می دهد. از سوی دیگر محدود کردن اختیارات مدیریت، سودمندی سودهای گزارش شده را کاهش داده و مدیریت نمی تواند تمام اطلاعات خاصی را که از موقعیت واحد تجاری می داند، از طریق سودهای گزارش شده افشا سازد (دیچاو، ۱۹۹۴)^۱. به هر حال مدیریت اختیارات چندان نامحدودی ندارد که بخواهد از این طریق سود را خدشه دار کند.

از نظر دیچاو (۱۹۹۴)، در شرکت های با ثبات (مثل شرکت هایی که الزامات مشخصی برای سرمایه در گردش، سرمایه گذاری و تأمین مالی دارند)، جریان نقدی مشکلات زمانی و تطابق کمتری دارد و معیار مفیدی برای اندازه گیری عملکرد واحد اقتصادی است. ولی برای شرکت هایی که در محیطی پرنوسان فعالیت می کنند؛ مثلاً با تغییرات بزرگ سرمایه در گردش و فعالیت های سرمایه گذاری و تأمین مالی مواجه هستند، جریان نقدی مشکلات زمانی و تطابق

^۱ -Dechow

بیشتری خواهد داشت. بنابراین توانایی جریان نقدی برای انعکاس عملکرد واحد تجاری با افزایش تغییرات سرمایه در گردش و افزایش فعالیت‌های سرمایه‌گذاری و تأمین مالی کاهش می‌یابد، انتظار می‌رود اقلام تعهدی مشکلات زمانی و تطابق جریان نقدی را حل کنند. به این ترتیب پیش‌بینی می‌شود که سود، بهتر از جریان نقدی، بتواند نتیجه عملکرد شرکت‌های پرنوسان را منعکس سازد. در صنایع با چرخه عملیاتی کوتاه‌مدت، استفاده از جریان نقدی و سود نتایج یکسانی خواهد داشت. ولی در صنایع با چرخه عملیاتی بلندمدت، جریان نقدی یک معیار مناسب برای اندازه‌گیری نتیجه عملکرد واحد تجاری نخواهد بود.

۳- پیشینه پژوهش

بارث و همکاران (۲۰۰۷)^۱ به بررسی استانداردهای بین‌المللی حسابداری و کیفیت حسابداری پرداختند و شرکت‌هایی از ۲۱ کشور که استانداردهای حسابداری بین‌المللی را به کار می‌برند نسبت به نمونه‌همتایی از شرکت‌هایی که این استانداردها را به کار نمی‌برند و متکی بر استانداردهای داخلی هستند را مقایسه کردند. آنها برای ارزیابی کیفیت حسابداری از سه متغیر مدیریت سود، شناخت سریع تر زیان، و میزان ربط‌پذیری ارقام حسابداری استفاده نمودند. نتایج پژوهش آنها حاکی از دستکاری کمتر در سود، شناسایی به موقع تر زیان و ارتباط ارزشی بیشتر مقادیر اطلاعات حسابداری می‌باشد. به طور کلی نتایج آنها، بهبود در کیفیت حسابداری مربوط به بکارگیری استانداردهای بین‌المللی را نشان داد.

کوهلبک و وارفیلد (۲۰۰۸)^۲ به بررسی اثر استانداردهای حسابداری بر کیفیت حسابداری پرداختند. آنها در پژوهش خود چهار معیار کیفیت اطلاعات حسابداری یعنی ثبات سود، ضریب واکنش سود، کیفیت اقلام تعهدی و مدل‌های ارزشیابی را مورد بررسی قرار دادند. نتایج حاصل از پژوهش آنها نشان داد که تفاوتی در پراکندگی پیش‌بینی سود یا ثبات سود قبل و بعد از الزام به رعایت استانداردهای حسابداری در طی دوره مورد بررسی وجود ندارد. ضریب واکنش سود و کیفیت اقلام تعهدی نیز کاهش می‌یابد. آنها همچنین با استفاده از سه مدل ارزیابی شامل مدل ارزش دفتری هر سهم، مدل سود هر سهم و مدلی ترکیبی از هر دو متغیر، تغییرات طی زمان توصیفی (R^2 تعدیل شده) را مورد بررسی قرار دادند. قدرت توضیحی (R^2 تعدیل شده) را از تخمین‌های سالانه این سه معادله، قبل و بعد از اجرای هر استاندارد برآورد و سپس مقایسه کردند. آنها هیچ تفاوتی بین دوره قبل و دوره بعد از به کارگیری استانداردهای

^۱-Borth, et al.

^۲-Kohlbeck and Warfield

حسابداری برای ارزش دفتری هر سهم و مدل ترکیبی نیافتند اما کاهش قابل ملاحظه ای را در قدرت توضیحی مدل سود هر سهم بعد از اجرای استاندارد پیدا نمودند.

چان و همکاران (۲۰۰۶)^۱ در پژوهشی با عنوان «کیفیت سود و بازده آتی سهام» به بررسی رابطه اقلام تعهدی (تفاوت بین سود و جریان های نقدی) با بازده آتی سهام پرداختند. بررسی آنها نشان داد شرکت های با اقلام تعهدی زیاد در دوره بعد از گزارشگری اطلاعات مالی، بازده سهام آنها کاهش می یابد.

افروزمنش (۱۳۸۸) به بررسی تاثیر تدوین استانداردهای حسابداری ایران بر ضریب واکنش سود در دو مقطع زمانی سالهای ۱۳۷۵ تا ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۴ پرداخت و به این نتیجه دست یافت که در مقطع زمانی قبل از اجرای استانداردهای حسابداری ۲۶ درصد از تغییرات متغیر وابسته بوسیله متغیرهای مستقل قابل توجیه است در حالی که بعد از اجرای استانداردها حدود ۱۱ درصد می باشد و این نشان می دهد که استانداردهای حسابداری بر ضریب واکنش سود تاثیرگذار است و با اجرای استانداردهای حسابداری ضریب واکنش سود کاهش می یابد.

ثقفی و ابراهیمی (۱۳۸۸) به بررسی رابطه تدوین استانداردهای حسابداری با کیفیت اطلاعات حسابداری پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشان می دهد که، رابطه معنا داری بین استانداردهای حسابداری با بهبود کیفیت اطلاعات حسابداری وجود ندارد.

زهدي (۱۳۸۸) به بررسی تاثیر تدوین استانداردهای حسابداری ایران بر ثبات سود پرداخت و به این نتیجه دست یافت که، سود شرکت ها در مقطع زمانی اول یعنی زمانی که صورت های مالی بر اساس استانداردهای حسابداری تهیه نشده اند از ثبات بیشتری برخوردار بوده اند. دستگیر و همکاران (۱۳۸۸) به بررسی اثر خصوصیات کیفی مرتبط با محتوای اطلاعاتبر کیفیت سود پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشان می دهد که، با افزایش کیفیت سود ارتباط قیمت و سود بیشتر می شود.

وکیلی فرد و همکاران (۱۳۸۸) به بررسی میزان رعایت استانداردهای حسابداری ایران با مقررات بورس اوراق بهادار پرداختند. یافته های پژوهش آنها نشان می دهد استانداردهای حسابداری در سطح بالا رعایت شده اند.

کردستانی و رودنشین (۱۳۸۵) به بررسی میزان مربوط بودن اجزای نقدی و تعهدی سود حسابداری به ارزش بازار شرکت پرداختند. یافته های پژوهش نشان می دهد اجزای نقدی سود

^۱ - Chan , et al.

حسابداری توان پیش بینی و قدرت توضیحی ارزش بازار شرکت را دارند، ولی سه جزء تعهدی سود حسابداری یعنی تغییرات حساب های دریافتنی، تغییرات موجودی کالا و تغییرات حساب های پرداختنی که در این پژوهش مورد مطالعه قرار گرفته اند، توان پیش بینی و توضیح ارزش بازار شرکت را ندارند. از این رو اجزای نقدی سود حسابداری به ارزش بازار شرکت مربوط است و نسبت به اجزای تعهدی از سودمندی بیشتری برخوردار است.

نوروش و همکاران (۱۳۸۵) در پژوهشی با عنوان «کیفیت اقلام تعهدی و سود با تاکید بر نقش خطای برآورد اقلام تعهدی» به بررسی ابعاد جدیدی از کیفیت اقلام تعهدی مربوط به سرمایه در گردش و سود پرداختند. نتایج این پژوهش نشان می دهد که، میان تغییرات در سرمایه در گردش (غیر نقدی) و جریان های نقدی رابطه معنی داری وجود دارد، از میان ویژگی های منتخب هر شرکت (نظیر اندازه شرکت، میزان فروش، چرخه عملیاتی و نوسان در اجزای اقلام تعهدی) تغییرات در سرمایه در گردش (غیر نقدی) را می توان به عنوان ابزاری برای ارزیابی کیفیت سود به کار برد و معیار مورد استفاده در ارزیابی کیفیت اقلام تعهدی (که باقیمانده های حاصل از رگرسیون میان تغییرات در سرمایه در گردش و جریان های نقدی هستند) رابطه مثبت معنی داری با پایداری سود دارد.

رسائیان و حسینی (۱۳۸۷) به بررسی رابطه کیفیت اقلام تعهدی و هزینه سرمایه در ایران پرداختند. نتایج نشان می دهد که هزینه سرمایه شرکت ها تحت تاثیر کیفیت اقلام تعهدی و اجزای مربوط به آن، قرار نمی گیرد. به عبارت دیگر نمی توان پذیرفت که، بین هزینه سرمایه شرکت های با کیفیت اقلام تعهدی ضعیف و پایین، در مقایسه با شرکت های با کیفیت اقلام تعهدی خوب و مناسب، اختلاف معنی داری وجود دارد.

فخاری و تقوی (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان «کیفیت اقلام تعهدی و مانده وجه نقد» به بررسی اثر کیفیت گزارشگری مالی در قالب کیفیت اقلام تعهدی بر میزان نگهداشت وجه نقد در شرکت های ایران پرداختند. یافته های آنها نشان می دهد که مدیران شرکت های ایرانی در باب مدیریت نقدینگی باید ملاحظات مربوط به کیفیت سود و گزارشگری مالی را، از بابت نقشی که در کاهش عدم تقارن اطلاعاتی دارد مدنظر قرار دهند تا بتوانند از میزان نگهداشت وجه نقد راکد و بدون بازده تا حد امکان کاهش دهند.

۴- روش پژوهش

پژوهش حاضر از جمله تحقیقات استقرایی بوده و برای جمع آوری داده ها از اطلاعات تاریخی استفاده شده است و از نظر روش آزمون از جمله تحقیقات همبستگی است. همچنین در این پژوهش برای آزمون فرضیه، از تحلیل رگرسیون استفاده شده است.

جامعه آماری

جامعه آماری از بین شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار که مجموعه شرایط زیر را داشته اند انتخاب شده است.

- ۱- شرکت ها قبل از سال ۱۳۷۴ در بورس پذیرفته شده باشند.
- ۲- شرکت های سرمایه گذاری، واسطه گری مالی و شرکت های بیمه و ساختمانی نباشند.
- ۳- شرکت ها در طول سال های ۱۳۷۴ تا ۱۳۸۴ معاملاتشان دچار وقفه نشده باشند و سهام آن ها در طول سال های مذکور در بورس فعال باشد.
- ۴- شرکت هایی که طی سال های ۱۳۷۴ تا ۱۳۸۴ تغییر سال مالی نداده باشند.
- ۵- شرکت هایی که پایان سال مالی آنها منتهی به ۱۲/۲۹ باشد.
- ۶- شرکت هایی که صورت مالی و یادداشت های توضیحی مربوط به آن ها در دسترس باشد.

۵- فرضیه پژوهش

یکی از مهم ترین الزامات تهیه و ارائه اطلاعات مالی با کیفیت مطلوب، وضع و تدوین اصول و استانداردهای حسابداری و رعایت آنها در عمل است. از آنجا که استانداردهای حسابداری معیار و ضوابط شناسایی و اندازه گیری دارایی ها، بدهی ها، درآمد و هزینه را در صورت های مالی، از جمله صورت های مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار مشخص می کند، رعایت این استانداردها تا آنجا حائز اهمیت است که مقبولیت صورت های مالی در حسابرسی سالانه واحدهای تجاری به رعایت این استانداردها وابسته است.

کیفیت اقلام تعهدی یکی از معیارهای ارزیابی کیفیت سود است، که تاثیر عوامل مختلف را می توان بر روی آن بررسی کرد. لذا در این پژوهش با توجه به اهمیت استانداردهای حسابداری این عامل مورد بررسی قرار می گیرد، برای بررسی اثر استانداردها بر کیفیت اقلام تعهدی جاری، فرضیه پژوهش به شکل زیر ارائه می گردد:

- استانداردهای حسابداری بر کیفیت اقلام تعهدی جاری تاثیرگذار است.

۶- متغیرهای پژوهش

متغیر مستقل

- استانداردهای حسابداری ایران

متغیر وابسته

- کیفیت اقلام تعهدی جاری

و برای محاسبه کیفیت اقلام تعهدی جاری نیز از متغیرهای زیر استفاده شده است:

- جریان نقد عملیاتی، فروش، داراییهای جاری، موجودی کالا، حسابهای دریافتنی، بدهیهای جاری، ارزش ناخالص اموال ماشینآلات و تجهیزات.

مدل های آماری:

روش اول : آزمون t-استودنت زوجی

برای بررسی تاثیر استانداردهای حسابداری بر کیفیت اقلام تعهدی جاری از آزمون t-استیودنت زوجی استفاده می شود و میانگین کیفیت اقلام تعهدی جاری قبل و بعد از اجرای استانداردهای حسابداری، با یکدیگر مقایسه می شود. فرضیه های مورد بررسی به صورت زیر می باشند:

$$\begin{cases} H_0 : \mu_1 - \mu_2 = 0 \\ H_0 : \mu_1 - \mu_2 \neq 0 \end{cases}$$

که در آن μ_1 و μ_2 به ترتیب میانگین کیفیت اقلام تعهدی جاری قبل و بعد از اجرای استانداردهای حسابداری در نظر گرفته شده اند. نتیجه این آزمون بصورت جدول (۱) ارائه می شود.

جدول (۱): آزمون t-استیودنت زوجی برای مقایسه میانگین کیفیت اقلام تعهدی جاری قبل و بعد از اجرای استانداردهای حسابداری

گروه	حجم نمونه	میانگین	انحراف معیار	آماره آزمون t	p - مقدار	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلاف میانگینها	
						کران بالا	کران پایین
قبل	۱۰۷	۱۹۶۹۴/۲۰	۲۳۲۳۰/۳۷	-۴/۹۶۱	< ۰/۰۰۱	-۱۲۸۶۲/۰	-۲۹۹۸۴/۵
بعد	۱۰۷	۴۱۱۱۷/۴۶	۵۵۹۲۱/۲۵				

ماخذ: یافته های پژوهشگر

همانگونه که در جدول فوق مشاهده می شود، میانگین کیفیت اقلام تعهدی جاری قبل از اجرای استانداردهای حسابداری برابر ۱۹۶۹۴/۲۰ و بعد از اجرای استانداردهای حسابداری برابر ۴۱۱۱۷/۴۶ می باشد و با توجه به p-مقدار آزمون ($p\text{-value} < ۰/۰۰۱$)، می توان نتیجه گرفت که استانداردهای حسابداری بر کیفیت اقلام تعهدی جاری تأثیرگذار است و استانداردهای حسابداری باعث افزایش کیفیت اقلام تعهدی جاری شده است.

روش دوم: بکارگیری مدل رگرسیونی

برای برآورد مدل پژوهش از روش رگرسیون خطی چندگانه نیز استفاده شد. کیفیت اقلام تعهدی که برگرفته از پژوهش های کوهلبک و وارفیلد (۲۰۰۸) و ثقفی و ابراهیمی (۱۳۸۸) می باشد، اندازه گیری گردید. اندازه گیری این متغیر در یک فرآیند دو مرحله ای صورت گرفت. ابتدا مدل زیر برای اندازه گیری اقلام تعهدی برآورد شد:

$$TCA = \alpha_0 + \alpha_1 CFO_{i,t+1} + \alpha_2 CFO_{i,t} + \alpha_3 CFO_{i,t-1} + \alpha_4 \Delta SALES_{i,t} + \alpha_5 PPE_{i,t} + \varepsilon_{i,t} \quad (1)$$

که در آن TCA^۱: کل اقلام تعهدی جاری می باشد و برابر با تغییر در دارایی های جاری منهای تغییر در بدهی های جاری، منهای تغییر در وجه نقد بعلاوه تغییر در بدهی کوتاه مدت می شود.

^۱-Total current accrual

CFO^۱: گردش وجوه نقد حاصل از عملیات می‌باشد.
 $\Delta SALES$: تغییرات سال به سال در فروش می باشد
 PPE^۲: ارزش ناخالص اموال ، ماشین آلات و تجهیزات عمده می‌باشد.
 در گام دوم ، معادله تخمینی که عوامل تعیین کننده مشخص برای کیفیت اقلام تعهدی را در برگیرد، برآورد شد و مدل کیفیت اقلام تعهدی به صورت زیر تعریف شد:

$$SD_{AQ_{i,t}} = \alpha_0 + \alpha_1 LNASSETS_{i,t} + \alpha_2 SD_CFO_{i,t} + \alpha_3 SD_SALES_{i,t} + \alpha_4 LNCYLCE_{i,t} + \alpha_5 LOSS_{i,t} + \alpha_6 STANDARD_t + \alpha_7 TREND + \varepsilon_{i,t} \quad (2)$$

SD_AQ^۳: انحراف از استاندارد باقیمانده از برآورد سالیانه معادله (۱) در طول سه سال گذشته برای هر صنعت می‌باشد. که معرف کیفیت اقلام تعهدی است.
 LNASSETS: لگاریتم طبیعی کل دارایی هاست.
 SD_CFO: انحراف استاندارد گردش وجوه نقد حاصل از عملیات طی سه سال گذشته است.
 SD_SALES: انحراف استاندارد فروش های سه سال گذشته می باشد.
 LNCYLCE: لگاریتم طبیعی یک به اضافه دوره وصول مطالبات و دوره گردش موجودی ها است.

LOSS: شاخص متغیری است که اگر سود قبل از مالیات منفی باشد برابر با یک است و غیر این صورت صفر است.

Trend: متغیر روند و برابر است با سال مورد بررسی منهای ۱۳۷۵
 STANDARD: استاندارد یک شاخص متغیر است که اگر سال استاندارد شناسایی شده مؤثر و اثر بخش باشد برابر با یک است و در غیر این صورت برابر با صفر است.
 $\alpha_0 \dots \alpha_7$ ضرایب همبستگی رگرسیون

¹ - Cash flow from operations

² - Property, plant, and Equipment

³ - standard deviation accrual quality

نتایج زیر به دست آمده است:

جدول (۲): آماره های رگرسیون

ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد	آماره دورین واتسون
۰/۷۴۱	۰/۵۴۹	۰/۵۴۶	۳۴۸۳۸/۷۹۷۱۱	۱/۷۵۳

مأخذ: یافته های پژوهشگر

با توجه به جدول شماره (۲) ضریب تعیین مدل برابر با ۰/۵۴۹ می باشد و بدین معنی است که حدود ۵۵ درصد از تغییرات متغیر وابسته (کیفیت اقلام تعهدی جاری) به وسیله متغیرهای مستقل قابل توصیف است.

جدول (۳): برآورد ضرایب

P-VALUE	T-VALUE	انحراف استاندارد	برآورد	
۰/۰۰۰	-۱۱/۱۴۹	۱۲۹۳۵/۴۸۶	-۱۴۴۲۱۸	Constant
۰/۰۰۰	۱۱/۱۱۳	۲۷۶۱/۳۸۷	۳۰۶۸۶/۰۹۹	لگاریتم طبیعی دارایی ها
۰/۰۰۰	۱۱/۹۰۶	۰/۱۹	۰/۲۲۸	انحراف استاندارد گردش وجوه نقد
۰/۰۰۰	۱۵/۷۹۳	۰/۰۵	۰/۰۸۲	انحراف استاندارد فروش
۰/۰۰۸	۲/۶۵۴	۲۱۴۳/۶۶۰	۵۶۸۸/۲۲۸	لگاریتم طبیعی (یک به اضافه دوره وصول مطالبات و دوره گردش موجودی ها)
۰/۰۰۱	۳/۳۳۱	۳۴۴۰/۲۳۲	۱۰۷۹۳/۵۴۰	زیان
۰/۸۶۸	-۰/۱۶۶	۴۳۸۶/۷۵۲	-۷۲۸/۳۹۹	استاندارد
۰/۹۵۹	-۰/۰۵۱	۸۰۴/۹۴۴	-۴۰/۹۴۹	روند

مأخذ: یافته های پژوهشگر

مقدار احتمال مربوط به فرضیه صفر ($H_0=\alpha=0$) آماری مبنی بر عدم وجود ارتباط بین متغیر وابسته و متغیرهای مستقل لگاریتم طبیعی دارایی‌ها، انحراف استاندارد گردش وجوه نقد، انحراف استاندارد فروش، لگاریتم طبیعی (یک به اضافه دوره وصول مطالبات و دوره گردش موجودی‌ها) و زیان، کوچکتر از ۰/۰۵ به دست آمده است بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد این فرضیه رد می‌شود. همانگونه که در جدول شماره (۳) دیده می‌شود متغیرهای استاندارد و روند از سطح معنی داری ۰/۰۵ بزرگتر است، یعنی وجود این متغیرها در مدل رگرسیونی ضروری نمی‌باشد.

در هنگام استفاده از روش رگرسیون یکی از مواردی که باید به آن توجه کرد استقلال اجزای خطا در مدل برازش شده است که از طریق آزمون دوربین واتسون بررسی می‌شود. اگر نتیجه این آزمون حول وحوش عدد دو باشد، می‌توان نتیجه گرفت که اجزای خطا همبستگی معنی داری با یکدیگر نداشته و رفتاری مستقل از هم دارند، در رگرسیون فوق نتیجه آزمون دوربین واتسون برابر است با ۱/۷۵۳ که نزدیک به ۲ می‌باشد بنابراین استقلال اجزای خطا در مدل برازش شده رگرسیون فوق تأیید می‌شود.

می‌توان مدل رگرسیونی برازش شده به داده‌ها را به صورت زیر نوشت:

$$\begin{aligned} SD_{AQ} = & -144218 + 30686.099 * LNASSETS + 0.228 * SD_CFO \\ & + 0.082 * SD_SALES + 5688.228 * LNCYCLE \\ & + 10793.54 * LOSS \end{aligned}$$

همانگونه که مشاهده شد با استفاده از آزمون الاستودنت زوجی می‌توان نتیجه گرفت که متغیر استاندارد به تنهایی بر روی کیفیت اqlام تعهدی جاری تأثیر گذار است و باعث افزایش کیفیت اqlام تعهدی جاری می‌شود اما زمانی که این متغیر در کنار سایر متغیرهای مستقل قرار می‌گیرد (استفاده از مدل رگرسیونی) اثر آن بر روی کیفیت اqlام تعهدی جاری از بین می‌رود. به عبارتی می‌توان نتیجه گرفت که متغیر استاندارد به تنهایی بر روی کیفیت اqlام تعهدی تأثیر گذار نیست.

۷- نتیجه گیری

البته نتیجه حاصل از پژوهش بیانگر این مطلب است که رابطه معناداری بین استانداردها و کیفیت اقلام تعهدی جاری وجود ندارد که این نشانگر اثربخش نبودن اجرای استاندارد در بهبود کیفیت اقلام تعهدی است. این نتیجه با نتیجه پژوهش کوهلبک و وارفیلد (۲۰۰۸) همخوانی ندارد، آنها نتیجه‌ای بر خلاف نتیجه این پژوهش گرفتند و اذعان داشتند که معیار کیفیت اقلام تعهدی، همگام با گرایش به سوی تمرکز بر ترازنامه در استانداردهای حسابداری، کاهش یافته است. نتیجه این پژوهش با نتیجه پژوهش بارث و دیگران (۲۰۰۷) نیز در تضاد است، چرا که آنها نتیجه‌گیری کردند که استانداردها دارای همبستگی منفی پایین بین اقلام تعهدی و جریان های نقدی هستند که این حکایت از کیفیت بالای این استانداردها دارد. شاید بتوان گفت دلیل تاثیر گذار نبودن استانداردهای حسابداری در ایران این موضوع باشد که در سال های قبل از تدوین استانداردها، در ایران از استانداردهای آمریکایی استفاده می شده است.

۸- پیشنهادات

در این پژوهش تأثیر تدوین استانداردهای حسابداری بر کیفیت اقلام تعهدی جاری مورد بررسی قرار گرفته است. بر این اساس می‌توان گفت شرکت‌هایی که رویه‌های مناسب حسابداری را انتخاب نمی‌کنند و به درستی رویدادهای آتی را پیش‌بینی نمی‌نمایند، کیفیت سود آنها کاهش می‌یابد و سود آنها بسیار متفاوت از نتیجه عملکرد واحد اقتصادی می‌باشد و شاخص خوبی برای تصمیم‌گیری نخواهد بود، از این رو توصیه می‌شود:

- مدیران شرکت ها در انتخاب رویه‌های مناسب حسابداری و پیش‌بینی رویدادهای آتی وقت لازم را بنمایند.

- سازمان حسابرسی دقت بسیار زیادی در تدوین استانداردهای حسابداری نماید و به کارگیری برآوردهای حسابداری و اقلام تعهدی را به شکلی طراحی کند تا کیفیت سود افزایش یابد. بعنوان مثال استاندارد شماره ۱۵ (حسابداری سرمایه‌گذاری‌ها)، زمینه مدیریت سود را برای شرکت‌های سرمایه‌گذاری با توجه به اختیاری بودن انتخاب روش ارزش‌گذاری ارزش بازار یا حداقل بهای تمام شده و خالص ارزش فروش، فراهم می‌سازد.

- به طور مداوم کیفیت سود شرکتها به روش‌های مختلف ارزیابی شود و نتایج آن در مطبوعات مالی منتشر گردد.

منابع:

- ۱- افروزمنش، افسانه؛ ۱۳۸۸، تأثیر تدوین استانداردهای حسابداری بر ضریب واکنش سود، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد واحد نیشابور.
- ۲- بزرگ اصل، موسی؛ ۱۳۸۴، حسابداری میانه (جلد اول) صورتهای مالی، سازمان حسابرسی.
- ۳- ثقفی، علی؛ ابراهیمی، ابراهیم؛ ۱۳۸۸، رابطه تدوین استانداردهای حسابداری با کیفیت اطلاعات حسابداری، بررسی های حسابداری و حسابرسی، شماره ۵۷.
- ۴- دستگیر، محسن؛ کریمی، فرزاد؛ مرادی، امین؛ ۱۳۸۸، اثر خصوصیات کیفی مرتبط با محتوای اطلاعات بر کیفیت سود، فصلنامه حسابداری مالی، دوره ۱.
- ۵- رسائیان، امیر؛ حسینی، وحید؛ ۱۳۸۷، رابطه کیفیت اقلام تعهدی و هزینه سرمایه در ایران، بررسی های حسابداری و حسابرسی، شماره ۵۳.
- ۶- زهدی، حسن؛ ۱۳۸۸، تأثیر تدوین استانداردهای حسابداری بر ثبات سود، پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد واحد نیشابور.
- ۷- فخاری، حسین؛ تقوی، سیدروح الله؛ (۱۳۸۸)، کیفیت اقلام تعهدی و مانده وجه نقد، بررسی های حسابداری و حسابرسی، شماره ۵۷.
- ۸- کردستانی، غلامرضا؛ رودنشین، حمید؛ (۱۳۸۵)، بررسی میزان مربوط بودن اجزای نقدی و تعهدی سود حسابداری به ارزش بازار شرکت. بررسی های حسابداری و حسابرسی، شماره ۴۵.
- ۹- مصطفی زاده، محمود، ۱۳۸۷؛ اثر مدیریت سود بر مربوط بودن معیارهای سود و ارزش دفتری در تعیین ارزش شرکت: مقایسه اقلام تعهدی اختیاری کوتاه مدت و بلند مدت پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد نیشابور.
- ۱۰- نوروش، ایرج؛ ناظمی، امین؛ حیدری، مهدی؛ (۱۳۸۵)، کیفیت اقلام تعهدی و سود با تأکید بر نقش خطای برآورد اقلام تعهدی، بررسی های حسابداری و حسابرسی، شماره ۴۳.
- ۱۱- وکیلی فرد، حمید رضا؛ جعفری، علیرضا؛ ترکانی، شهلا (۱۳۸۸)؛ بررسی میزان رعایت استانداردهای حسابداری ایران، مقررات بورس و قانون تجارت در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، فصلنامه حسابداری مالی، دوره ۲

12- Barth. M.E., W. Landsman., L. Mark., 2007, International Accounting standards and Accounting Quality. Journal of accounting Research

13- Bellovary. J.L., D. Giacomino., M.D. Akers, 2005, Earnings Quality :It's Time to Measure and Report, The CPA Journal

- 14- Chan k., L. Chan., N.Jegadeesh .,J. Lakonishok , 2006, earnings quality and stock returns, journal of business
- 15- Dechow. P, 1994, Accounting earnings and cash flows as measures of firm performance: the role of accounting accruals, journal of accounting and economics 18, 3-42.
- 16- Kohlbeck.M., T. warfield, 2008, the effects of accounting standard setting on accounting quality, florida Atlantic university (January)
- 17-Teets Walter R.,2002, Quality Of Earning: an introduction to the issues in accounting education special issue, journal article